

Sneller en effectiever vergaderen met Group Support Systems

VERGADERSOFTWARE KAN BEVEILIGING VERBETEREN

VERGADERSYSTEMEN ALS GROUP SUPPORT SYSTEMS KUNNEN DE KWALITEIT VAN VERGADERINGEN EN DE BESLUITVORMING DIE DAARUIT VOORTKOMT STERK VERBETEREN. ZEKER VOOR EEN COMPLEX EN SNEL VERANDEREND VAKGEBIED ALS INFORMATIEBEVEILIGING HEEFT DEZE VERGADERSOFTWARE GROTE VOORDELEN, BESCHRIJFT YURI BOBBERT AAN DE HAND VAN ERVARINGEN IN DE WETENSCHAP EN DE PRAKTIJK.

door Yuri Bobbert beeld Shutterstock

AUTEUR



YURI BOBBERT is CISO NN-Group NV en professor aan de Antwerp Management School (onderdeel van de Universiteit Antwerpen).

BESLUITVORMING TIJDENS VERGADERINGEN IS EEN ONGRIJPBAAR FENOMEEN.

Zo definieerde Kayser vergaderingen als “a gathering where people speak up, say nothing, and then all disagree”. De effectiviteit van vergaderingen is wereldwijd veel beschreven. Onder andere het gebrek aan zogenaamd ‘evidence trailing’. Dit herleiden wie, wanneer en waarom een bepaalde beslissing heeft genomen, blijkt complex en gezien de stand der technologie vandaag de dag niet meer nodig. Vergaderingen moeten besluitvormers juist faciliteren in het delen van kennis, het bespreken van complexe onderwerpen, het bewaken van voortgang van projecten et cetera en dit alles vaak onder grote tijdsdruk en onzekerheden.

Echter, door het gebrek aan efficiënte sturing, evenwichtige betrokkenheid van deelnemers en de wet van de decibel, verlopen vergaderingen chaotisch en leiden ze tot frustraties. Frustraties omdat men zich niet gehoord voelt en stoort



Er is grote behoefte aan eenvoud en snelheid

aan vocaal incontinenten mensen die veel praten maar weinig zeggen. Of omdat men zich stoort aan managers die op de macht gaan zitten en daarmee de diepgang in de probleemanalyse in de weg zitten en zo een kwalitatieve besluitvorming frustreren.

Bij complexe onderwerpen, die een bepaald kennisniveau vereisen, met een lange doorlooptijd, is sturing op het proces net zo belangrijk als sturing op de inhoud. Ook bij risicomanagement en informatiebeveiliging wordt nog té veel op de inhoud gestuurd in plaats van op het proces om tot de gewenste uitkomsten te komen. Het informatiebeveiligingswerkveld wordt grotendeels gemanaged door inhoudelijke mensen die ook in vergaderingen in beperkte mate sturen op een gezonde balans tussen inhoud en het proces. Vergaderingen zonder sturing op het proces leiden bij de deelnemers tot teleurstelling. Om teleurstelling

Er kan 56% besparing worden behaald op mensuren

gen te voorkomen, meer effect te realiseren met meetings en doelgericht samen te werken, kan vergadersoftware in combinatie met een ervaren facilitator een goede uitkomst bieden. Uit een stu-



TAKEN VAN DE FACILITATOR

- Voorbereiden, vaststellen en vasthouden aan de agenda.
- Stimuleren van een 'freeflowing' discussie.
- Helpen om deelnemers een gelijkwaardige inbreng te geven.
- Het belichten van ieders inzichten en standpunten.
- Adresseren van moeilijke onderwerpen (olifanten in de kamer).
- Zorgen dat deelnemers op 'de rails' van de discussie blijven.
- Zorgen dat de response wordt gevangen in een GSS-systeem.

die van 900 vergaderingen komt naar voren dat er 56% besparing kan worden behaald op mensuren door de inzet van technologie in combinatie met een goe-

INFORMATIEBEVEILIGING

Informatiebeveiliging is een goede maar lastige zaak. Het vakgebied is immers continu in ontwikkeling. Wat gisteren een goede praktijk was, is vandaag achterhaald. Het is dus van belang om de actuele en juiste kennis op het gebied van informatiebeveiliging boven tafel te krijgen. Maar hoe doe je dat?

In het kader van een onderzoek op de Universiteit Antwerpen en Universiteit Nijmegen blijkt dat Group Support Systems (GSS) – ook wel vergadersystemen genoemd – complexe oordeel- en besluitvorming zoals die op het gebied

van informatiebeveiliging kunnen vereenvoudigen en versnellen. Aan eenvoud en snelheid is binnen de informatiebeveiliging grote behoefte.

CYBERSECURITY IN DE BOARDROOM

Cybersecurity is de wat populistische framing van alles wat buiten op het internet gebeurt en invloed kan hebben op onze kritische assets (kroonjuwelen). Dat de betrokkenheid van management en bestuur bij informatiebeveiliging wenselijk is, is niet nieuw. Betrokkenheid gaat echter verder dan het alleen beleggen bij de CIO of IT-afdeling.

Oprechte betrokkenheid gaat over kennis opdoen, hebben en delen – tijdens vergaderingen – zodat je als bestuurder een eigen mening kunt vormen en waarde kunt brengen in de besluitvorming. Het onderzoek in Nijmegen en Antwerpen toont aan dat door het gebruik van GSS, vergaderingen rondom het prioriteren van beveiligingsmaatregelen heel effectief kunnen verlopen.

Er bestaat steeds meer een wens en noodzaak om vanuit het bestuur meer richting te geven en grip te krijgen op dit in toenemende mate complexe onderwerp. Deze complexiteit en de hoeveelheid onderwerpen die het behelst, maken het noodzakelijk om op een eenvoudige en snelle wijze inzicht te krijgen en een gemeenschappelijke basiskennis te ontwikkelen.

Diverse wetenschappelijke onderzoekers op het gebied van informatiebeveiliging maakten met succes gebruik van GSS voor het effectief bevragen van expertpanels. Talitha Papelard deed onderzoek naar kritische succesfactoren (KSF) voor effectieve business information security. Ze maakte in haar onderzoek gebruik van GSS door haar set van KSF te verrijken, aan te scherpen en tot slot te prioriteren op de mate van effect van elke factor. Ze gebruikte meerdere expertpanels in korte en intensieve sessies.

Ook Anderson Rodrigues gebruikte GSS-software om samen met het NCSC tot een raamwerk voor effectieve

industrial control system security te komen. Bobbert zette GSS meerdere malen in om expertpanels te bevragen over functionele en technische eisen van security-measurementsoftware.

Naast het gebruik voor de wetenschap heeft GSS zichzelf in de praktijk meer dan bewezen. Honderden sessies bij organisaties waar kennisdeling en snelle besluitvorming over veiligheid van belang is, hebben baat bij GSS. Daarbij is te denken aan organisaties als Nationale Nederlanden, de Nationale Politie, justitie, woningbouwcoöperaties, waterschappen, TNO, Clingendael en Schiphol.

STRATEGIE

GSS laat zich ook uitermate goed gebruiken voor het analyseren en prioriteren van strategie-elementen. Bijvoorbeeld bij het bespreken van strategische kerndoelen van cybersecurity, het prioriteren ervan en die uit te zetten in een verbeterprogramma van maatregelen. Door de economische waarde van de kroonjuwelen te kwantificeren en deze af te zetten tegen bestaande of nieuwe maatregelen, breng je als bestuurder meer kwantiteit en kwaliteit in de financiële besluitvorming over cybersecurity-investeringen.

Nationale Nederlanden zet jaarlijks GSS in om met al zijn stakeholders te komen tot zijn topinformatierisico's en kritische interventies om zijn informatiebeveiliging te verbeteren. Dat is een vergadering waarin ruim honderd stakeholderprofessionals tegelijkertijd deelnemen. Het effect is buitengewoon groot. Door een 'killer agenda' te hanteren met een strakke facilitator, heeft iedereen een stem en is de uitkomst doelgericht. Het jaarlijkse resultaat is een lijst met prioriteiten die richting geven aan de securitystrategie. 🌐

REACTIES EN BIJDRAGEN

Voor reacties en nieuwe bijdragen van IT-experts: Tanja de Vrede
020-2356415
t.d.vrede@agconnect.nl

KRITISCHE SUCCESFACTOREN VOOR EEN EFFECTIEVE GSS-SESSIE

- Een duidelijke agenda die vooraf zorgvuldig is opgesteld én door iedereen is vastgesteld.
- Een strakke facilitator met kennis van de GSS-technologie.
- Een sfeer die 'freeflowing' van informatie en kennis stimuleert.

VOORDELEN EN RESULTATEN GSS

- Breedgedragen besluitvorming, omdat iedereen zich gehoord voelt.
- Mogelijkheid om te brainstormen én te prioriteren én te besluiten in één sessie.
- Vastlegging van alle onderliggende bewijzen (standpunten, visies, drempels, meningen en scenario's).
- Scenarioanalyse, besluitvorming en impactbepaling.